



AMBITO SOCIO - SANITARIO C06

Comune capofila CASALUCE

Aversa, Carinaro, Casaluce, Cesa, Gricignano d'Aversa,
Sant'Arpino, Orta di Atella, Teverola, Succivo

Tel.081-8911012 -Fax 081/-8911033

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Num. 26

Num Protocollo

Data 10/02/2015

_____ Data Protocollo

Num. Generale 109

Oggetto: Affidamento Servizio: "Erogazione servizi in assistenza domiciliare socio-assistenziale per anziani non autosufficienti non in ADI" CIG: 592068824D CUP:J91B14000220001. INTEGRAZIONE DETERMINA N. 130 DEL 31/12/2014 CON SPECIFICA DEI CRITERI QUALITA' DEL PROGETTO.

Trasmesso al Responsabile dell'Area di provenienza in data _____

Il Responsabile

Firma per Ricevuta

Il Coordinatore Ambito Territoriale C6

PREMESSO che, con propria determinazione n. 130 del 31/12/2014 ha avviato la procedura di gara per l'affidamento del *servizio di assistenza domiciliare socio-assistenziale per anziani non autosufficienti non in ADI* - CIG:592068824D - CUP:J91B14000220001;

- CHE prima della scadenza della presentazione delle offerte (10/2/2015 ore 13,00) una ditta interessata alla partecipazione ha posto la seguente contestazione sulla formulazione delle offerte qualitativa:

Oggetto: CHIARIMENTI procedura di gara per l'affidamento del servizio: "Assistenza Domiciliare Socio - Assistenziale per Anziani no Autosufficienti non in A.D.I. residenti nei Comuni dell'Ambito C06 - PIANO DI AZIONE COESIONE(PAC)-Programma per i Servizi di Cura per gli Anziani CIG: 592068824D CUP:J91B14000220001".

Vista la pag. 2 del Bando di Gara che recita: ".....La griglia di valutazione è lo strumento utilizzato dalla Commissione di gara per determinare, tra i Soggetti in possesso dei requisiti di partecipazione, l'Aggiudicatario della gestione del Servizio previsto dal presente disciplinare, in base ai requisiti che attengono alla qualità dell'offerta. Inoltre Codesto Ente ha menzionato la sentenza del C.d.S, sez. V - n. 412/99 che stabilisce <<...è fatto salvo il potere-dovere della Regione in merito alla eventuale integrazione di sottopunteggi o sottofattori, prima dell'apertura delle offerte, e dunque prima dell'inizio della seconda fase della gara della valutazione delle offerte in seduta segreta, così come il potere - dovere di interpretazione evolutiva del bando di gara e del disciplinare di gara con gli annessi allegati"

Considerato che:

- *La CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE con Sentenza 24 gennaio 2008 - SEZ: I, ha affermato: "è in contrasto con il diritto comunitario la circostanza che la commissione aggiudicatrice abbia menzionato nel bando di gara i soli criteri di aggiudicazione individuando in un momento successivo, dopo la presentazione delle offerte e dopo l'apertura delle domande, sia i coefficienti di ponderazione sia i sottocriteri per tali criteri di aggiudicazione sussistendo in tal caso la violazione dell'art. 36, n. 2, della direttiva 92/50, letto alla luce del principio di parità di trattamento degli operatori economici e dell'obbligo di trasparenza".*
- *La disciplina dell'articolo 53 della direttiva 18/2004/CE il quale prevede che ogni criterio o sub criterio debba essere previsto e specificato negli atti di gara della stazione appaltante e resi noti agli operatori economici prima della formulazione delle offerte il cui contenuto, pertanto, potrà tenere conto dei criteri di scelta che saranno applicati nella valutazione delle stesse, privando la commissione giudicatrice di ogni potere in ordine alla specificazione dei criteri di aggiudicazione.*
- *L'articolo 83 del D. lgs 12 aprile 2006, n. 163, il codice dei contratti pubblici, individua tra i compiti della stazione appaltante in sede di bando e capitolato speciale, la predisposizione dei criteri di aggiudicazione e di eventuali sottocriteri, sub- pesi e sub-punteggi, confermando che non vi è alcun margine in proposito per la Commissione giudicatrice.*

Orbene lo scrivente Consorzio di Cooperative Sociali chiede alla S.V., vista la succitata narrativa, l'opportunità di definire i "i sottocriteri di valutazione" ante scadenza della presentazione dell'offerta al fine di una serena e corretta formulazione dell'offerta tecnica/proposta progettuale da parte di tutti i partecipanti alla procedura di gara de quo.

Cordiali Saluti Consorzio Filipendo

- Che questa stazione appaltante condivide il rilievo posto da detta compagine sociale, ritenendo che, comunque, i criteri se non gli elementi su cui la Commissione di gara deve attenersi devono essere esplicitati nel bando di gara e non nelle sedute tenute dalla stessa;
- Che, naturalmente, detta specifica porta ad una integrazione alla “*Griglia di Valutazione*” pubblicata con detta determinazione n. 130/14 e poiché il termine finale per la presentazione delle offerte è stato fissato al 10/2/2015, si è ritenuto necessario se non indispensabile, differire detto termine;
- Che, infatti, con **avviso pubblicato** del 09/02/2015, sul sito del Comune di Casaluce www.comune.casaluce.ce.it ed inviato a tutti i comuni dell’Ambito al fine della pubblicazione presso i propri siti istituzionali, in data 09/2/2015 è stato comunicato il differimento del termine finale per la presentazione delle offerte relative al bando che qui interessa, al 19/02/2015 ore 13,00, al fine di permettere a questa S.A. di emettere un provvedimento ad integrazione dei criteri inseriti nel bando pubblicato con determina n. 130/14;
- Che, a seguito di detto differimento, si rende necessario stabilire pure che le ditte che presentino l’offerta nei termini fissati al 10/2/2015, possano integrare la stessa con la formulazione di una nuova offerta, in sostituzione della prima, nonché, ritirare la stessa per presentarne una nuova;

TANTO premesso e ritenuto quanto sopra la motivazione del presente atto,

D E T E R M I N A

INTEGRA la determina n. 130 del 31/12/2014 di avvio della procedura di gara per l’affidamento del servizio di assistenza domiciliare socio-assistenziale per anziani non autosufficienti non in ADI CIG:592068824D - CUP:J91B14000220001, nella parte in cui si pubblica la “*Griglia per la Valutazione*” dell’Offerta qualità progettuale e dove sono previsti l’assegnazione di punti max 80 nel modo seguente:

CAPITOLATO SPECIALE D’APPALTO

Affidamento servizio: *Erogazione servizi in
assistenza domiciliare socio-assistenziale per
anziani non autosufficienti non in ADI*

CIG: 592068824D
CUP:J91B14000220001

OMISSIS....

ART. 16

CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVI PARAMETRI

La Commissione sopra costituita valuterà le offerte pervenute secondo i seguenti elementi, qui riportati:

1) QUALITÀ PROGETTUALE: punteggio massimo attribuibile punti 80

Il punteggio sarà ripartito per ognuno dei fattori costituenti la qualità del servizio come di seguito elencati:

Griglia di Valutazione

Proposta progettuale redatta secondo le sotto riportate indicazioni:

DESCRIZIONE GENERALE MODELLI DI INTERVENTO – ATTIVITA' GESTIONALI
<p>Max punti 20</p> <p>La descrizione presuppone che:</p> <ol style="list-style-type: none">1) <i>l'anziano vada sempre considerato nel suo ambiente di appartenenza, in primo luogo nella sua famiglia, ma anche nella sua comunità, composta di amici e di vicini, di ambiente, di cultura e di tradizioni locali ecc.;</i>2) <i>la famiglia vada riconosciuta, valorizzata e sostenuta come una delle principali risorse ai fini della promozione e della tutela della salute, e non vada lasciata a se stessa a gestire il proprio carico assistenziale; essa deve infatti essere inserita nel programma di assistenza con un ruolo strategico importante soprattutto per garantire quella continuità dell'assistenza stessa che rende possibile agli anziani una vita a domicilio soddisfacente. Possono esistere situazioni particolari dove la famiglia (assente o carente) è sostituita o integrata da persone che svolgono le stesse funzioni, senza possedere lo status specifico di parente o familiare;</i>3) <i>i servizi ai quali fare riferimento nell'organizzazione degli interventi sono in questi anni aumentati e perfezionati e nel medesimo tempo si sono differenziati; essi costituiscono un sistema, che peraltro varia, sia per quantità che per qualità, a seconda delle peculiarità del territorio di riferimento.</i> <i>Per l'anziano è importante che ogni intervento che si svolge a domicilio miri a tutelare e a promuovere la sua salute globale, per cui in questa prospettiva ogni intervento deve considerarsi integrato con tutti gli altri, anche nei casi in cui si tratta di interventi molto semplici.</i> <p><u>La Commissione, pertanto, valuterà la descrizione nel modo seguente:</u></p> <p>Max punti 20</p> <p>Descrizione valutata ottima Punti 20 Descrizione valutata buona Punti 15 Descrizione valutata sufficiente Punti 10 Descrizione valutata insufficiente Punti 0</p> <p><u>La commissione segnare a fianco dell'elaborato prodotto dalla ditta partecipante, la propria valutazione.</u></p>

ANALISI DEL FABBISOGNO

La commissione valuterà l'analisi secondo i seguenti parametri (a livello esemplificativo):

Analisi:

- a) *Quanti sono gli anziani non autosufficienti in Italia;*
- b) *Come invecchiano gli italiani*

- c) *Quante sono le persone anziane nell'Ambito C6 e quali caratteristiche socio-sanitarie presentano;*
- d) *Quante sono le persone anziane non autosufficienti nell'Ambito C6 e quali caratteristiche socio-sanitarie presentano;*
- e) *I servizi offerti sul territorio dell'Ambito C6;*
- f) *Gli anziani non autosufficienti, forme di assistenza domiciliare NON in ADI;*
- g) *Ecc. ecc..*

Di seguito i criteri di valutazione:

Max punti 10

Descrizione valutata ottima Punti 10

Descrizione valutata buona Punti 6

Descrizione valutata sufficiente Punti 3

Descrizione valutata insufficiente Punti 0

La commissione segnare a fianco dell'elaborato prodotto dalla ditta partecipante, la propria valutazione.

ATTIVAZIONE E COLLABORAZIONE DELLA RETE

Max punti 10

Descrizione valutata ottima Punti 10

Descrizione valutata buona Punti 6

Descrizione valutata sufficiente Punti 3

Descrizione valutata insufficiente Punti 0

La fattiva collaborazione di altri soggetti pubblici e/o privati e l'attivazione di una rete di servizi e attività che da un lato preveda una molteplicità di interventi, per assicurare una migliore risposta alle esigenze dell'anziano non autosufficiente, dall'altro permetta una piena integrazione sociale e/o socio-sanitaria;

La commissione per la valutazione tiene conto dei seguenti criteri:

- a) In caso di mancanza di attivazione di rete: insufficiente;
- b) In caso di attivazione di rete con soggetti pubblici e/o privati:
 - fino a tre accordi –sufficiente
 - fino a sei accordi - buona;
 - Oltre i sei accordi- ottima.

La commissione segnare a fianco dell'elaborato prodotto dalla ditta partecipante, la propria valutazione.

METODOLOGIA D'INTERVENTO

Max punti 20

Descrizione valutata ottima Punti 20

Descrizione valutata buona Punti 15

Descrizione valutata sufficiente Punti 10

Descrizione valutata insufficiente Punti 0

Il punteggio sarà attribuito in relazione al soddisfacimento dei seguenti elementi:

- a) *Presentazione di modalità organizzative delle attività e degli interventi differenziati a seconda delle tipologie degli utenti e delle prestazioni.*
- b) *Proposte contenenti le definizioni di standard di qualità dei servizi.*

- c) Proposte relative alle modalità di monitoraggio e di valutazione delle attività e del grado di soddisfacimento dell'utenza.*
- d) Proposte innovative, anche sperimentali, riferite ad attività tecniche, modalità relazionali e comportamentali di supporto ai singoli ed ai contesti di riferimento.*
- e) Modalità organizzative ispirate a criteri di democrazia gestionale volte al coinvolgimento degli operatori, degli utenti o dei loro familiari per una costante ridefinizione del servizio.*
- f) Illustrazione di modalità operative tali da favorire il raccordo con le risorse del territorio, in particolare con altre organizzazioni di volontariato e del privato sociale.*
- g) Attività di formazione ed aggiornamento del personale.*

La commissione segnare a fianco dell'elaborato prodotto dalla ditta partecipante, la propria valutazione.

ELEMEMENTI MIGLIORATIVI ED INNOVATIVI

Max punti 20

Descrizione valutata ottima Punti 20

Descrizione valutata buona Punti 15

Descrizione valutata sufficiente Punti 10

Descrizione valutata insufficiente Punti 0

La commissione valuterà gli ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie: illustrazione dei servizi aggiuntivi e/o delle migliorie che si intendono apportare al progetto : - saranno prese in esame le offerte relative a servizi che consentano al Comune di conseguire vantaggi tecnici e/o economici e che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori né per il Comune né per le famiglie degli utenti (es : ore offerte nei giorni festivi o oltre l'orario previsto dal capitolato; n. ore di coordinamento offerte oltre le ore previste); -saranno prese in esame le offerte relative al monte ore annuo di servizio per cui non sarà richiesto corrispettivo (degli operatori e del Coordinatore responsabile per il necessario coordinamento degli operatori e la necessaria supervisione clinica degli operatori in seduta di gruppo e/o individuale); - ulteriori servizi collegati all'oggetto dell'appalto e migliorie: Esempio: Messa a disposizione (con assunzione delle relative spese) di mezzo di trasporto con autista per accompagnamento degli utenti per esigenze particolari connesse ai servizi di gara (visite mediche, attività di socializzazione, contatti con i servizi/istituzioni, ecc.). Potenziamento attività del servizio in termini di incremento delle ore di prestazioni di assistenti domiciliari previste dal capitolato (con assunzione delle relative spese) saranno tenute presenti le ore di prestazioni aggiuntive, nonché personale aggiuntivo corrispondente alla prestazione in gara, senza oneri aggiuntivi per l'Ente.

La commissione segnare a fianco dell'elaborato prodotto dalla ditta partecipante, la propria valutazione.

2) PREZZO: punteggio massimo punti 20

Le offerte riguardanti il prezzo dovranno (pena la mancata presa in considerazione dell'offerta e l'esclusione dell'impresa dalla gara) essere presentate come prima esplicito nell'art. 14; si sottolinea come offerte con prezzi che siano superiori ai limiti di cui all'articolo precedente non saranno prese in considerazione e la stessa offerta sarà esclusa dalla gara in oggetto.

Per questo e più in particolare dovrà essere specificati chiaramente il prezzo complessivo (IVA compresa).

Al prezzo unitario più basso sarà assegnato il **punteggio massimo di 20 punti**.

Agli altri prezzi saranno attribuiti i relativi punteggi mediante la seguente proporzione:

prezzo offerto : prezzo più basso = 20: x

L'appalto verrà assegnato all'impresa che avrà ottenuto il punteggio totale finale più alto.

Il punteggio totale finale, secondo la documentazione esibita dall'Impresa, è composto dalla somma dei punteggi ottenuti negli elementi: "PREZZO + QUALITÀ PROGETTUALE".

Non sono ammesse offerte condizionate o espresse in modo indeterminato e con riferimento ad altra offerta propria o di altri.

L'appalto non sarà aggiudicato, anche nell'ipotesi di offerta unica, se l'impresa interessata non avrà realizzato un punteggio totale finale almeno pari a 50 punti ed almeno 30 punti per il fattore progetto.

In caso di parità di punteggio si procederà all'aggiudicazione a favore dell'Impresa che avrà riportato il punteggio più alto nell'elemento progetto, nel caso di nuova parità nel punteggio, sarà determinante, per l'aggiudicazione, il punteggio più alto nell'elemento qualità organizzativa, se perdurasse lo stato di parità sarà utilizzato, allo stesso scopo, il punteggio più alto all'elemento prezzo.

Se nonostante tutto perdurasse la parità assoluta, si procederà ai sensi dell'art.77 del R.D. 827/24.

Omississ.....

DIFFERISCE il termine finale per la presentazione delle **offerte al 19 febbraio 2015 alle ore 13,00**, sempre con le modalità previste nel precedente bando;

STABILISCE che le ditte, che nelle more della presente procedura, abbiano già presentato la propria offerta per la presente gara, possono integrare la stessa con una nuova offerta qualitativa, ovvero ritirare l'offerta già presentata e formulare una nuova; comunque, l'ufficio provvederà a dare comunicazione direttamente alla ditta di detta possibilità;

DISPONE la pubblicazione della presente sul sito del Comune di Casaluce www.comune.casaluce.ce.it e presso i siti dei comuni dell'Ambito Territoriale C6.

Avv. Ludovico DI MARTINO

La presente determinazione viene affissa in data odierna all'Albo pretorio di questo comune e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi e naturali.

Reg. N° _____

Casaluce, _____

Il Responsabile del Procedimento
f.to
